

Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület
6500. Baja, Bajnok utca 16/C. szám
Tel: 30/151-3778, 79/423-834
E-mail cím: notebaja@fibermail.hu

Pilismarót Község Jegyzője
2028. Pisismarót, Rákóczi Ferenc u. 15.

Tárgy: Kérelem
Ítélet szám: 103.K.701.506/2020/26.
Ügyintéző: Dr. Együd Bertalan

Tisztelt Dr. Balázs Márta Jegyző Asszony!

Mint a kavicsbánya vitatott „engedélyezése” hatékony lezárása ügyében érintett ügyfél szíves segítségét kérjük abban, hogy a lakosság érdekében a legoptimálisabb eredmény szülessen a Község és a GM-PRO Kft. között, ugyanis az utóbbi években történő jogállamisági derogációk kapcsán a fenti Győri Törvényszéki Ítélet felülvizsgálati kérelmének a befogadása is kétséges, nem hogy az engedélyezését követő felülvizsgálatnak az érdemi Kúriai elbírálása, ezért ennek hiányában a felelősség a Jegyző **Bányakapitányság** előtti **szakhatósági eljárásaiban** tenni szándékozott **döntéseit terheli** majd, mint „utolsó védvonalat” és ezt az említett jogbiztonságot csökkentő jogszabályváltozások miatt kizárólag csak a HÉSZ rendelet befolyásolhatja.

Ennek két pillére az építéshatósági és a helyi természetvédelmi hatósági eljárás, ezért utóbbi kapcsán megoldást jelent a helyi természetvédelmi terület kijelölése, mely nyilván kihatna a Földhivatal termőföldvédelmi eljárására és önmagában a Kid, Zkp, Kb területek kijelölése is hasznos lenne, de mindehhez szükséges a Község törvényes működésének a helyreállítása, ugyanis az általunk ismertek alapján a Képviselőtestület a 39/2020. (VIII. 06.) Határozattal feloszlatta magát, ezért az Alaptörvény 35. cikk (6) bekezdése szerint a Polgármesternek és a Mötv. 29.§.(1) bekezdés h) pontjával minden képviselőnek, így Bartal Achilles úr megbízatása is megszűnt **2020. augusztus 6-án** és emiatt a vészhelyzeti Korm. se volt alkalmazható, így a feloszlás előtti megbízásával Balázs Márta Jegyző tűnik törvényesen eljáró személynek.

Ugyanis a Mötv. 55.§. (3) bekezdésére az Alaptörvény 35. cikk (3) bekezdése vonatkozik nem a feloszlás és felosztatás esete, amikor is **azonnal** megszűnik a képviselők és a Polgármester **megbízása** a Mötv. 29.§.(1) bekezdés g),h) pontja, a 69.§.(1) bekezdés f), g) pontja szerint, bár igaz az Alaptörvény 35. cikk (6) bekezdésének részben ellentmond a Mötv. 69.§. (1) bekezdés g) pontja, mivel szó sem lehet az új Polgármester megválasztásáig fennálló megbízásról, ezért a Képviselőtestületnek gyorsan fel kell állnia a **helyi természetvédelmi terület** kijelölése miatt.

A fentiekre tekintettel a Jegyző szakhatósági **állásfoglalásait meglapozza a HÉSZ** törvényes Képviselőtestületi határozata, és mint azt a perben tett véleményünknel is kifejtettük, adott lakossági és önkormányzati támogatottság esetén a meglévő bányászati engedély mellett egy a Község fejlesztési terveit támogató GM-PRO Kft. kérelem, mely kisebb bányászati területet fedne le, jelen esetben az elfogadható legkisebb rossz természetvédelmi szempontból, miután más perspektívákat nyithat meg a zöldfelületek és közösségük érdekében, de természetesen a teljes elutasítottság mellett is szólnak érvek, hiszen legutóbb Esztergomnál 5 km-en szűnt meg a Duna **természetes partvonala** 1200Milliárdos kárt okozva, mely **itt még meg van.**

*A NÖTE felhívja az Önkormányzat figyelmét, hogy a bánya legalább **24 évig** kíván **működni.***

Mindezekre tekintettel kérem, hogy tájékoztatni szíveskedjen a HÉSZ jelenlegi és az általunk fent vázoltak lehetséges megvalósításáról, illetve a fennálló jogi helyzetről, ha ezt megteheti és a közhasznúságunk miatt e beadvány szíves lakossági tájékoztatására is felkérem.

Baja, 2021. július 22.

Üdvözlettel: S. Nagy Attila
NÖTE elnök

National Ecological and Nature Conservation Association
16/C. Bajnok street, Baja 6500, Hungary
E-mail címe: notebaja@fibermail.hu

Kérelem